

DATA SPACES COMPLIANCE FRAMEWORK

Descripción del framework

Modelo de evaluación de la madurez y la conformidad de espacios de datos.

— Recurso 01

QUÉ ES

Un modelo de evaluación de madurez y conformidad

El DSCF determina **en qué grado un espacio de datos reúne las capacidades que lo hacen fiable**, desde la gobernanza y la interoperabilidad hasta la confianza y la observabilidad. En lugar de emitir un simple apto o no apto, **sitúa a cada iniciativa en un nivel de madurez** y señala con precisión dónde puede mejorar. Organiza esa valoración como un **modelo de madurez inspirado en la metodología MAGERIT**, y puede aplicarse tanto en **autoevaluación** como en **certificación**.

7

dominios

38

controles

20

documentos de evidencia

+50

comprobaciones

2

modalidades

DISEÑO

Los principios que rigen el modelo



Neutralidad tecnológica

Evalúa capacidades, no las herramientas ni las plataformas con que se implementan.



Independencia entre dominios

Cada dominio cubre un ámbito propio y sus controles no se solapan con los de otro.



Base probatoria

El resultado de un control nunca supera lo que las evidencias aportadas permiten demostrar.



Criterio conservador

Una nota alta en un aspecto no oculta un fallo en otro. El resultado lo marcan los puntos débiles y los controles esenciales.



Trazabilidad con los marcos

Cada dominio y cada control es trazable a Gaia-X, IDSA y el DSSC.

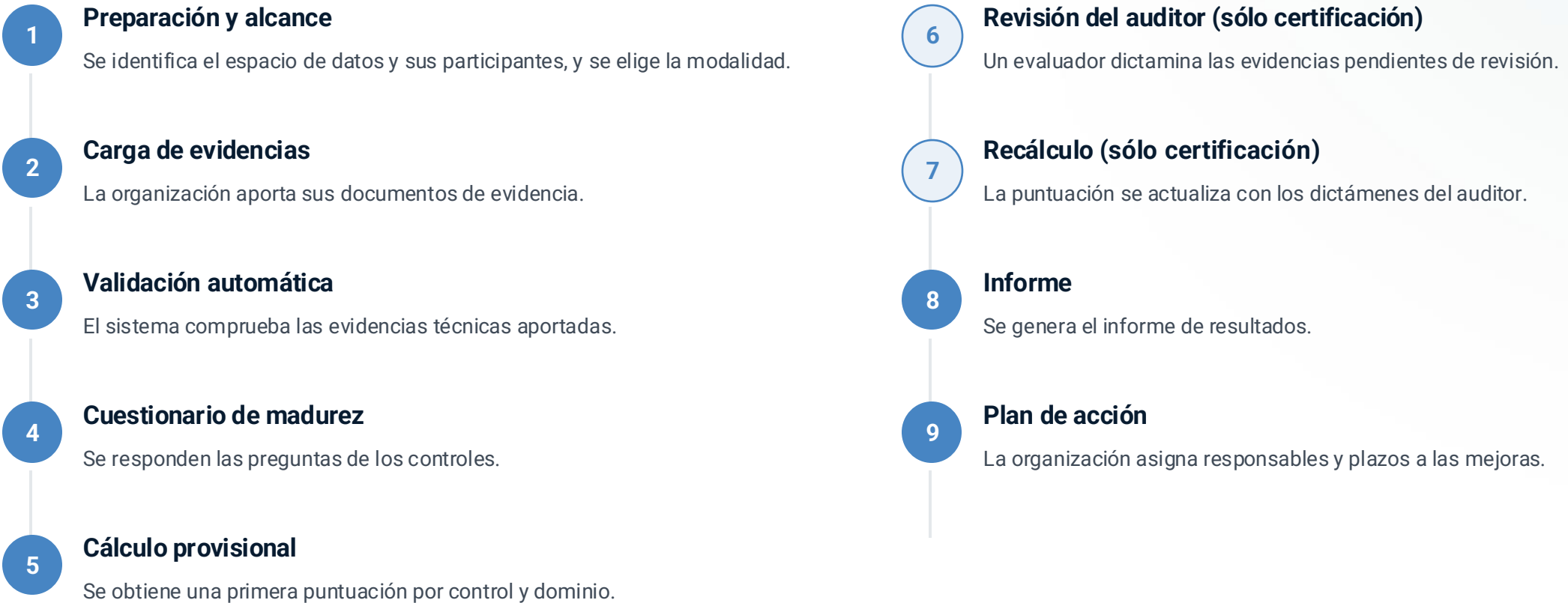


Capacidad de evolución

Admite nuevos estándares y normativas añadiendo controles, sin rehacer la arquitectura.

PROCESO DE EVALUACIÓN

Las nueve fases de una evaluación



MODALIDADES

Una evaluación, con o sin validación externa

Autoevaluación

interna

La realiza la propia organización con el instrumental del marco, sin evaluador externo.

Sitúa su nivel de madurez a partir de lo que puede demostrar con sus evidencias.

Es la vía para conocer y hacer seguimiento del propio nivel de madurez, antes de buscar una validación externa.

Evaluación validada

revisión externa

Un **auditor externo e independiente** revisa las evidencias aportadas y emite un dictamen.

Su validación da al resultado **valor formal**, defendible ante participantes y terceros.

Es la vía para acreditar la conformidad en los hitos del ecosistema.

Ambas usan el mismo catálogo y los mismos criterios. Una organización puede empezar por la autoevaluación y sumar la validación de un auditor externo cuando su resultado lo aconseje.

RESULTADOS

Qué incluye el informe de evaluación

1

Puntuación por dominio y global

Reconstruible desde el resultado hasta cada evidencia que lo sustenta.

2

Alineamiento con los marcos de referencia

El resultado, leído también frente a Gaia-X, IDSA y el DSSC.

3

Desviaciones y plan de mejora

Las carencias detectadas, ordenadas por su impacto en la puntuación.

El informe se genera de forma automática a partir de las puntuaciones obtenidas.

SERIE DE RECURSOS

Más información

Esta serie incluye la descripción de los dominios y controles, las especificaciones de interoperabilidad, los estándares de referencia y la guía de acceso a la evaluación.

Va dirigida a promotores de espacios de datos, entidades participantes y equipos de evaluación.

[Solicita información](#)